



VASTUULLISUUS
RAPORTOINTI



VASTUULLISUUS-
RAPORTOINTIKILPAILU
2019

Yhteenvetoraportti

VASTUULLISUUS
RAPORTOINTI

SUSTAINABILITY
REPORTING



Sisällys

Yleistä kilpailusta	3
Kilpailusarjat ja arviointikriteerit	5
Palkitut raportit.	8
Kilpailutuomariston valinta	9-13
Sidosryhmän suosikki	14
Vastuullisuusraportointikilpailun voittajat 1996–2019	16



Yleistä kilpailusta

Vastuullisuusraportointikilpailu on suomalaisyritysten vastuullisuusraportointia koskeva arviointiprosessi, joka on järjestetty Suomessa vuodesta 1996 alkaen. Kilpailun tavoitteena on edistää suomalaisyritysten vastuullisuusraportoinnin informatiivisuutta ja hyödyllisyyttä sidosryhmille sekä palkita vastuullisuusraportointiin panostaneita. Lisäksi kilpailulla pyritään antamaan muille, myös pienemmille yrityksille, kannustusta ja esimerkkejä hyvistä käytännöistä. Kilpailussa menestyminen luo yrityksille positiivista mainearvoa, ja ennen kaikkea kilpailu pyrkii kannustamaan yrityksiä kehittämään vastuullisuustoimiaan ylipäätään. Kilpailu on avoin ja maksuton kaikille organisaatioille.

Kilpailussa arvioinnin kohteena on organisaation vastuullisuusraportointi, joka heijastaa sekä edellisen vuoden tapahtumia ja saavutuksia että tulevaisuuden suuntaviivoja ja tavoitteita. Kilpailussa ei kuitenkaan arvioida yrityksen suoriutumista esimerkiksi taloudellisten, sosiaalisten tai ympäristövastuun näkökulmasta.

Kilpailun järjestää eri yhteiskunnallisia toimijoita edustava järjestäjärühmä, joka määrittelee vuosittain kilpailun tavoitteet ja arviointikriteerit. Vuoden 2019 kilpailun järjestäjärühmä koostui kymmenen organisaation edustajista:

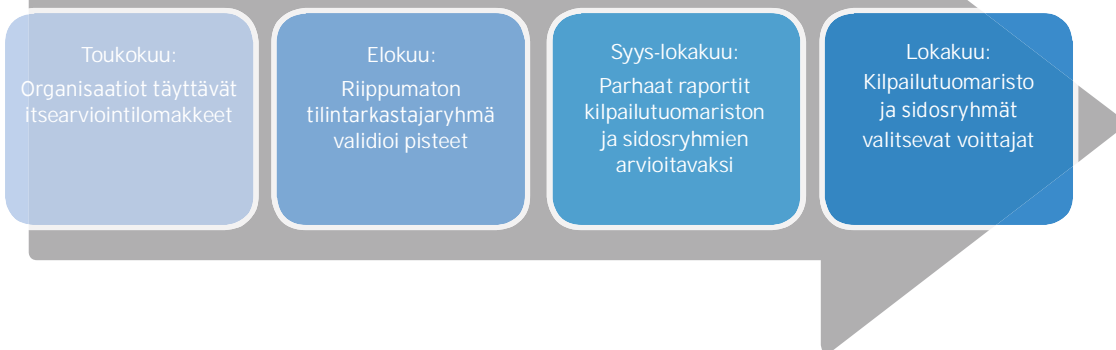
- Aalto-yliopiston kauppakorkeakoulu: Meri Löyttyniemi, Emma-Riikka Myllymäki*
- Climate Leadership Coalition ry: Jouni Keronen, Timo Tyrväinen*
- FIBS ry: Mikko Routti*
- Finsif ry: Olli Etelälähti, Leila Räsänen, Anna Varpula*
- Hanken: Hanna Silvola*
- Nasdaq Helsinki: Erja Retzén*
- Suomen Tilintarkastajat ry: Jani Alenius* (järjestäjärühmän puheenjohtaja), Annina Kaukonen, Minttu Sallinen, Emmy Simons
- Työ- ja elinkeinoministeriö: Timo Kaisanlahti
- Ympäristöjohtamisen yhdistys YJY ry: Elina Mattero-Meronen*
- Ympäristöministeriö: Merja Saarnilehto*

Järjestäjärühmän edustajista osa toimii myös kilpailutuomaristossa (*tuomariston jäsen vuonna 2019).

Tuomariston puheenjohtajaksi kutsutaan järjestäjäröhmän ulkopuolinen riippumaton henkilö. Vuonna 2019 kilpailutuomariston puheenjohtajana toimi Euroopan parlamentin jäsen Sirpa Pietikäinen.

Vuoden 2019 kilpailun koordinaattorina toimi Virve Viertiö.

Vuonna 2019 kilpailun arviointiprosessi käynnistyi elokuussa ja voittajat valittiin lokakuussa. Tulokset julkistettiin palkintojenjakotilaisuudessa marraskuussa.





Kilpailusarjat ja arviointiprosessi

Vuoden 2019 kilpailusarjat olivat:

- Kokonaiskilpailu
- Ilmastonmuutos
- Ihmisoikeudet
- Yrityksen arvonluonti

Lisäksi kilpailutuomaristo antoi kunniamaininnan vuoden nousijalle.

Viime vuonna aloitetun käytännön mukaisesti kaikki kilpailuun osallistuneet organisaatiot ilmoittautuivat kilpailuun vapaaehtoisesti täyttämällä itsearviointilomakkeen, joka toimi esikarsintamateriaalina. Kilpailuun ilmoittautuminen oli auki 28.5.–14.6.2019. Ilmoittautumisen yhteydessä organisaatiot toimittivat kilpailun järjestäjille raportointivuotta 2018 koskevan vastuullisuusraporttinsa. Kilpailuun ilmoittautui 47 organisaatiota.

Itsearviointilomake koostui 84:stä monivalintakysymyksestä. Taustoittavia kysymyksiä oli 10 ja pisteytettyjä kysymyksiä 74. Pisteytys oli kilpailijoiden nähtävissä itsearviointilomakkeessa. Pisteytetyt kysymykset jakautuivat ensin yleisiin kysymyksiin liittyen mm. olennaisuuteen, varmennukseen ja ylimmän johdon rooliin vastuullisuusasioissa. Tämän jälkeen lomakkeessa kysyttiin teemakohtaisesti yritys vastuun raportoinnista. Itsearviointilomakkeesta oli mahdollista saada kokonaiskilpailun osalta maksimissaan 80 pistettä, sekä erikseen pisteytettävästä ilmastonmuutos-kategoriasta maksimissaan 21 pistettä.

Tilintarkastusyhteisöjen (Deloitte, EY, KPMG, PwC) edustajista koostuva riippumaton asiantuntijaryhmä validoi itsearviointilomakkeiden vastaukset vastuullisuusraporttien tietojen perusteella. Kaikki kilpailuun osallistuneet saivat anonyymien yhteenvedon osallistuneiden yritysten validoiduista vastauksista.



Validoidun pisteytyksen perusteella loppukilpailuun ylsivät pisteiltään parhaimmat raportit. Näiden joukosta kilpailutuomaristo valitsi voittajat. Tuomaristo painotti arvioinnissaan hyvien raportointiperiaatteiden noudattamisen lisäksi mm. seuraavia teemoja: haasteiden tuominen läpinäkyvästi esiin, ilmastotieteeseen perustuvista tavoitteista raportointi ja Task Force on Climate-related Financial Disclosure (TCFD) -ohjeistuksen hyödyntäminen raportoinnissa. Lisäksi tuomaristo huomioi uusien raportojien ja pienempien organisaatioiden panostuksen laadukkaaseen vastuullisuusraportointiin.

Vuoden 2019 kilpailussa loppukilpailuun päässeet sarjoittain (aakkosjärjestyksessä):

Kokonaiskilpailun top 10:

- Elisa Oyj
- Kesko Oyj
- Metso Oyj
- Nokia Oyj
- OP Ryhmä
- S-ryhmä
- Stora Enso Oyj
- Tokmanni Group Oyj
- UPM-Kymmene Oyj
- Valmet Oyj

Vuoden 2019 kilpailussa Ilmastonmuutos-sarjan top 9::

- Elisa Oyj
- Fortum Oyj
- Kesko Oyj
- Nokia Oyj
- S-ryhmä
- Stora Enso Oyj
- UPM-Kymmene Oyj
- Keskinäinen työeläkevakuutusyhtiö Varma
- Wärtsilä Oyj

Ihmisoikeudet-sarjan top 11:

- Elisa Oyj
- Kesko Oyj
- Metso Oyj
- Nokia Oyj
- OP Ryhmä
- S-ryhmä
- Stora Enso Oyj
- Tokmanni Group Oyj
- UPM-Kymmene Oyj
- Valmet Oyj
- Keskinäinen työeläkevakuutusyhtiö Varma

Yritysten arvonluonti -sarjan top 11:

- Kesko Oyj
- Martela Oyj
- Metso Oyj
- Nokia Oyj
- OP Ryhmä
- Sponda Oyj
- Stora Enso Oyj
- Tokmanni Group Oyj
- UPM-Kymmene Oyj
- Vaisala Oyj
- Valmet Oyj

Vuodesta 2011 alkaen kilpailussa on palkittu myös keskeisten raporttien käyttäjäryhmien eli sidosryhmien suosikkiraportteja. Kilpailun järjestäjäryhmä kutsuu mukaan vuosittain vaihtuvia sidosryhmiä. Sidosryhmät valitsevat voittajan omien valintakriteereidensä perusteella loppukilpailuun valittujen raporttien joukosta.

Vuoden 2019 kilpailussa järjestäjäryhmä päätti hakea erilaisia näkökulmia ilmastonmuutos-
teemaan. Sidosryhmiä edustivat Maj ja Tor Nesslingin säätiö ja Ympäristötiedon foorumi,
jotka valitsivat yhdessä suosikkiraporttinsa Ilmastonmuutos-sarjassa. Nesslingin säätiö tukee
ympäristönsuojelua edistävää tutkimusta ja Ympäristötiedon foorumin tavoitteena on tutkitun
ympäristötiedon käytön edistäminen päätöksenteossa.



Palkitut raportit

Vuoden 2019 vastuullisuusraportointikilpailussa palkittiin neljä tuomariston valitsemaa voittajaraporttia eri sarjoissa sekä jaettiin yksi tuomariston erityinen kunniamaininta. Lisäksi palkittiin sidosryhmän suosikki.

Tarkemmat palkitsemiskriteerit löytyvät seuraavilta sivuilta.

KILPAILUTUOMARISTON VALINNAT

Kokonaiskilpailun voittaja

Stora Enso Oyj

Kilpailusarjojen voittajat

Keskinäinen työeläkevakuutusyhtiö Varma

Kesko Oyj

Martela Oyj

Ilmastonmuutos-sarja

Ihmisoikeudet-sarja

Yrityksen arvonluonti -sarja

Kunniamaininta

Vuoden nousija - kunniamaininnan sai Tokmanni Group Oyj

SIDOSRYHMÄN SUOSIKKI

Ilmastonmuutos sarja

Maj ja Tor Nesslingin säätiön ja Ympäristötiedon foorumin valinta Fortum Oyj

Kilpailutuomariston valinta

KOKONAISKILPAILUN VOITTAJA 2019

STORA ENSO OYJ



Tuomaristo valitsi kokonaiskilpailun voittajaksi Stora Enson. Tuomaristo piti erityisenä ansiona sitä, että yhtiön raportti on kokonaisuudessaan ulkopuolisen riippumattoman tahon varmentama, ja etenkin, että raportoitujen hiilidioksidiekvivalenttipäästöjen osalta käytetään korkeamman tason varmennusta (kohtuullinen varmuus). Kohtuullisen varmuuden tuottavat toimeksiannot ovat

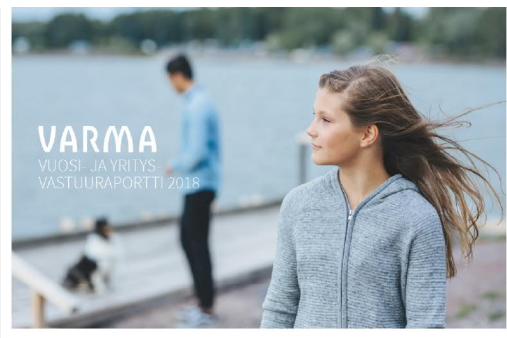
harvinaisia vastuullisuustietojen varmennuksissa. Mitä tulee muihin hyviin raportointikäytäntöihin, mittareiden ja laskentaperiaatteiden selkeä esittäminen ja läpinäkyvyys tavoitteiden saavuttamisen raportoinnissa sekä useamman vuoden kehityksen kuvaaminen ovat Stora Enson raportin vahvuuksia. Huomionarvoista on myös se, että yhtiö on ottanut vastuullisuustavoitteita mukaan johdon palkitsemisjärjestelmiin, minkä tavoitteena on kannustaa parempaan vastuullisuussuoriutumiseen.

Ottaen huomioon ympäristökysymysten olennaisuuden yhtiön toimialalla tuomaristo piti erittäin merkittävänä, että Stora Enso raportoi asettaneensa ja seuraavansa tieteeseen perustuvia päästötavoitteita. Yhtiö sai tuomaristolta kiitosta myös tulevaisuuteen katsovasta raportoinnistaan. Yhtiö raportoiikin ansiokkaasti skenaarioita tulevasta kehityksestä sekä toimialansa globaaleista vastuullisuusriskeistä. Tulevaisuudessa tuomaristo toivoo Stora Enson raportoivan toimintansa vaikutuksista entistä kokonaisvaltaisemmin erityisesti luonnon monimuotoisuuteen ja hiilinieluun liittyen.

Kilpailutuomariston valinta

ILMASTONMUUTOS - SARJA

KESKINÄINEN TYÖELÄKEVAKUUTUSYHTIÖ VARMA



Ilmastonmuutos-kilpailusarjan voittajaksi tuomaristo valitsi Keskinäisen työeläkevakuutusyhtiö Varman. Ilmastonmuutoksen olennaisuus tulee Varman raportissa vahvasti esille, sillä yhtiö on sijoitustoimintansa kautta merkittävässä asemassa vaikuttamassa muiden yritysten toimintaan ilmastonmuutokseen vastaamiseksi. Tuomaristo piti merkittävänä ansiona sitä, että Varma seuraa raportoinnissaan Task Force on Climate-related Financial

Disclosure (TCFD) -viitekehystä, jossa ohjeistetaan raportoimaan ilmastonmuutoksen riskeistä ja mahdollisuuksista. Yhtiö raportoi ansiokkaasti esimerkiksi sijoitustensa hiilijalanjäljistä ja niiden muutoksista sekä ilmatoriskille alttiiden toimialojen osuudesta sijoitussalkussa. Kokonaisuudessaan Varman kattava raportointi ilmastonmuutoksesta sai tuomaristolta kiitosta. Yhtiön vastuullisuusraportoinnin kehityskohteena tuomaristo pitää ulkopuolisen riippumattoman tahon varmennuksen hankkimista raportille.

Kilpailutuomariston valinta

IHMISOIKEUDET-SARJA

PARAS RAPORTTI

KESKO OYJ



Ihmisoikeudet-kilpailusarjan voittajaksi tuomaristo valitsi Keskon. Ihmisoikeudet ovat keskeinen haaste kaupan alalla, ja ihmisoikeuksien toteutumisen varmistaminen hankintaketjussa vaatii erityistä huomiota. Kilpailutuomariston mukaan Kesko on ansiokkaasti tunnistanut ihmisoikeuskysymyksiä toiminnassaan ja työskennellyt näkyvästi niiden parissa. Ihmisoikeuskysymykset onkin nostettu Keskon raportissa selkeästi esille. Yhtiö on

raportoinut kattavasti ja selkeästi erityisesti toiminnoista, joilla se on parantanut ihmisoikeuksiin liittyvää vastuullisuuttaan. Yhtiön esittämä taulukko auditointituloksista ja niiden jakaumista on hyvä esimerkki laadukkaasta raportoinnista. Kehitysehdotuksena tuomaristo kehottaa harkitsemaan raportin laajempaa varmennusta.

Kilpailutuomariston valinta

YRITYKSEN ARVONLUONTI-SARJA

PARAS RAPORTTI

MARTELA OYJ



Viime vuosina raportointikeskusteluun on noussut yrityksen arvonluontiprosessin kuvaaminen. Vastuullisuudella on tässä keskeinen rooli, sillä sekä yrityksen toiminnassaan hyödyntämät resurssit että sen toiminnasta aiheutuvat vaikutukset tulisi nähdä kokonaisvaltaisesti osana yrityksen arvonluontiprosessia. Yrityksen tulisi kuvata raportissaan, miten se toiminnallaan luo arvoa niin lyhyellä,

keskipitkällä kuin pitkälläkin aikavälillä. International Integrated Reporting Council (IIRC) on lanseerannut tähän liittyvän integroidun raportoinnin viitekehyksen, jota monet yritykset eri puolilla maailmaa ovat alkaneet seurata.

Tänä vuonna tuomaristo jakoi ensimmäistä kertaa palkinnon yrityksen arvonluonti -sarjassa. Ansiokkaita arvonluontiprosessin kuvauksia oli useilla yrityksillä. Tasaisesta joukosta tuomaristo nosti esiin Martelan laadukkaan raportoinnin, jonka se on onnistunut tuottamaan huolimatta moniin kilpaileviin raportoijiin nähden pienemmästä koostaan. Kokonaisuutena Martelan arvonluontikuvauksessa on selkeästi tuotu esiin yhtiön liiketoimintakonsepti, jolla arvoa pyritään pitkäjänteisesti luomaan. Martela kuvaa hyvin toiminnan edellyttämiä panoksia ja resursseja, huomioiden esimerkiksi tuotantolaitokset ja henkilöstön mutta myös kumppaniverkoston ja luonnonvarat. Tuotoksista ja niiden jakautumisesta sidosryhmille on niin ikään raportoitu selkeästi.

Kilpailutuomariston valinta

VUODEN NOUSIJA

KUNNIAMAININTA

TOKMANNI GROUP OYJ



Vuoden Nousija -kunniamaininnan tuomaristo antoi Tokmannille. Yhtiö on suhteellisen uusi vastuullisuusraportoija, mutta on siitä huolimatta tehnyt näyttävän nousun, haastaen jopa monet kokeneemmat raportoijat selkeällä kokonaisuudellaan. Tokmanni on vienyt eteenpäin raportoinnin kehitystyötä useiden eri vastuullisuusteemojen kohdalla, ja ansiokkaasti kehittänyt myös uusia raportointiratkaisuja. Tuomaristo kannustaa Tokmannia jatkamaan positiivista suuntaa ja ottamaan vastuullisuusraportointikäytäntöihin mukaan myös ulkopuolisen riippumattoman tahon tekemän varmennuksen.

Sidosryhmän suosikki

NESSLINGIN SÄÄTIÖ JA YMPÄRISTÖTIEDON FOORUMI



FORTUM OYJ

Valitaksemme suosikkiraporttimme ilmastonmuutos-kategoriassa asetimme omat, tutkittuun ympäristötietoon pohjautuvat kriteerimme. Erityisen tärkeänä pidimme sitä, miten raportissa on huomioitu eri ympäristöhaasteiden väliset kytkennät. Ilmastonmuutos ei ole muista ympäristöhaasteista irrallinen ilmiö. Ilmastonmuutoksen hillintä ja

siihen sopeutuminen ovat täysin sidoksissa luonnon monimuotoisuuden säilyttämiseen, joka taas on kytkeytynyt voimakkaasti luonnonvarojen ja maa-alan käytön kestävyYTEEN. Tämän kriteerin ehdot täytti parhaiten Fortumin vastuullisuusraportti.

Raportissa Ilmasto ja resurssit -pääotsikko jo kertoo, miten ilmasto kytkeytyy luonnonvarojen käyttöön. Pääotsikon alla on huomioitu alaotsikkoina eri osa-alueet, joihin Fortumin toimilla on vaikutuksensa sekä ilmastopäästöjen aiheuttajana että ilmastonmuutoksen hillitsijänä. Fortumin raportti nousi suosikiksemme erityisesti siksi, että luonnon monimuotoisuus, jonka heikentyminen on ilmastonmuutokseen kytkeytyneenä planeettamme merkittävin ympäristöhaaste, oli nostettu omaksi kappaleekseen. Kappaleessa huomioitiin sekä Fortumin suorat että epäsuorat vaikutukset luonnon monimuotoisuudelle sekä näiden vaikutusten yhteys ilmastonmuutokseen.

Koska Fortumin toimiala, energiantuotanto, on ilmastonmuutoksen näkökulmasta täysin keskeinen, arvostamme vaikutusten laajamittaista ja meidän näkökulmastamme myös ei niin mairittelevien lukujen avaamista läpinäkyvästi sidosryhmille. Raportti oli kokonaisuutena helppolukuinen ja ilmastonmuutokseen liittyvät tunnusluvut olivat selkeän jaottelun alta helposti löydettävissä.

Vastuullisuusraportointikilpailun voittajat 1996-2019

2019

Kilpailutuomariston valinnat
Kokonaiskilpailun voittaja: Stora Enso Oyj

Kilpailusarjojen voittajat
Ilmastonmuutos-sarja: Keskinäinen
työeläkevakuutusyhtiö Varma
Ihmisoikeudet-sarja: Kesko Oyj
Yrityksen arvonluonti -sarja: Martela Oyj

Kunniamaininta
Vuoden nousija: Tokmanni Group Oyj

Sidosryhmän suosikki
Maj ja Tor Nesslingin säätiön ja
Ympäristötiedon foorumin valinta: Fortum
Oyj

2018

Kilpailutuomariston valinnat
Kokonaiskilpailun voittaja: Nokia Oyj

Kilpailusarjojen voittajat
SDG-sarja: Nokia Oyj
Ilmastonmuutos: Neste Oyj

Kunniamaininta
SDG-sarja: UPM-Kymmene Oyj

Lukijoiden valinnat
Median valinta: Stora Enso Oyj
Sijoittajan valinta: Nokia Oyj
Kansalaisjärjestön valinta: Kesko Oyj

2016

Kilpailutuomariston valinnat
Kokonaiskilpailun voittaja: Stora Enso Oyj

Kilpailusarjojen voittajat
Biodiversiteetti-sarja: UPM Oyj
Ilmastonmuutos-sarja: Nokia Oyj
Ihmisoikeudet-sarja: Nokia Oyj
Veronmaksu-sarja: Fortum Oyj

Kunniamaininta
Yritysvastuu johdon palkitsemisen
perusteena: Neste Oyj

Lukijoiden valinnat
Median valinta: Stora Enso Oyj
Sijoittajan valinta: Fortum Oyj
Kansalaisjärjestön valinta: Kone Oyj
Opiskelijoiden valinta: Stora Enso Oyj

2015

Kilpailutuomariston valinnat
Paras raportti: Stora Enso Oyj

Kilpailusarjojen voittajat
Ihmisoikeudet: Stora Enso Oyj
Monimuotoisuus: Nokia Oyj
Kiertotalous: Lassila&Tikanoja Oyj
Toimitusketjut: Nokia Oyj
Verojalanjälki: Stora Enso Oyj

Kunniamaininta
Toimitusketjut: Stockmann Oyj

Lukijoiden valinnat
Sijoittaja: Lassila&Tikanoja Oyj
Media: Outotec Oyj
Kansalaisjärjestö: Outotec Oyj
Opiskelijat: Stora Enso Oyj

2014

Kilpailutuomariston valinnat
Paras raportti ja yleisen sarjan voittaja:
Kesko Oyj
Yleinen sarja, kunniamaininta: Nordea Oyj
Julkinen sektori, voittaja: Finavia Oyj

Lukijoiden valinnat
Sijoittaja: Outotec Oyj
Media: Nordea Oyj
Kansalaisjärjestö: Kesko Oyj
Opiskelijat: Metsä Group

2013

Kilpailutuomariston valinnat
Paras raportti ja yleisen sarjan voittaja:
Kesko Oyj
Yleinen sarja, kunniamaininta: Fortum Oyj
Julkinen sektori, voittaja: Senaatti-
kiinteistöt

Lukijoiden valinnat
Sijoittaja: Outotec Oyj
Media: Kesko Oyj
Kansalaisjärjestö: Kesko Oyj
Opiskelijat: Outotec Oyj

2012

Kilpailutuomariston valinnat
Paras raportti: Fortum Oyj
Yleinen sarja, voittaja: Fortum Oyj
Yleinen sarja, kunniamaininta: Metsä
Group
Pk-yritykset, voittaja: Oilon International
Oy
Pk-yritykset, kunniamaininta: Sport Elite
Marketing Oy
Julkinen sektori, voittaja: Senaatti-
kiinteistöt

Lukijoiden valinnat
Sijoittaja: Finnair Oyj
Media: Fortum Oyj
Kansalaisjärjestö: Nokia Oyj
Opiskelijat: Outotec Oyj

2011

Paras raportti: Kesko Oyj
Kunniamaininta: Outotec Oyj
Analyytikon valinta: Stora Enso Oyj
Kansalaisjärjestön valinta: Stora Enso Oyj
Median valinta: Wärtsilä Oyj
Opiskelijoiden valinta: Kesko Oyj



2010

1. Wärtsilä Oyj
2. Kesko Oyj
3. Outokumpu Oyj
Kunniamaininta: Orion Oyj, Nokia Oyj,
Senaatti-kiinteistöt, Kone Oyj

2009

Outokumpu Oyj (kokonaiskilpailu)
Senaatti-kiinteistöt (julkinen sektori)
Kesko Oyj (palvelusektori)

2008

1. Outokumpu Oyj
2. Jaettu: Kesko Oyj ja Senaatti-kiinteistöt

2007

1. Senaatti-kiinteistöt
2. Vantaan Energia Oy
3. Ekokem Oy

2006

1. Vantaan energia Oy
2. Senaatti-kiinteistöt
3. Ekokem Oy
4. Teollisuuden Voima Oy
5. Outokumpu Oyj

2005

Organisaatiotasoa: 1. Kesko Oyj, jaettu 2.
M-Real Oyj ja Fortum Oyj
EMAS-selonteot: 1. Hartmann-Varkauden
tehdas, 2. Stora Enso Oulun tehdas, 3.
Rautaruukki Raahan tehdas

2004

Kokonaisraportit: 1. Kesko Oyj, 2. Fortum
Oyj, 3. Finnforest Oyj
Erillisraportit: 1. UPM-Kymmene Oyj, 2.
Senaatti-kiinteistöt, 3. Rautaruukki Oyj

EMAS-selontekojen sarja: 1. Hartmann-
Varkauden tehdas, jaettu 2. sija Nokia
Renkaat Oyj ja Ekokem

2003

Kokonaisraportit: 1. Fortum Oyj, 2. Kesko
Oyj
Paras erillisraportti: 1. Wärtsilä Oyj, jaettu
2. sija UPM-Kymmene Oyj ja Ekokem Oy
EMAS-selonteot: 1. Hartmann-Varkauden
tehdas
1. UPM-Kymmenen Jämsänkosken ja
Kaipolan tehtaat
Julkiset organisaatiot: Senaatti-kiinteistöt
PK-yritykset: Proventia Group Oy
Vuoden tulokas: Saarioinen Oy

2002

Kokonaisraportit: 1. Kesko Oyj, 2. Fortum
Oyj,
3. Stora Enso Oyj
Erillisraportit: Kesko Oyj, Rautaruukki Oyj,
Vantaan Energia Oy
EMAS-selonteot: Hartmann-Varkauden
tehdas,
Stora Enso Oulu
Julkinen organisaatio: Turun kaupunki
PK-yritykset: MasaOils
Vuoden tulokas: Salcomp

2001

Kokonaisraportit: 1. Kesko Oyj, 2. Fortum
Oyj
Erillisraportit: jaettu 1. sija M-Real Oyj ja
Wärtsilä Oyj
EMAS-selonteot: Nokian Renkaat Oyj
Vuoden tulokas: Liikenne- ja
viestintäministeriö
Vuonna 2001 kilpailun nimi vaihtui
Ympäristöraportointikilpailusta
Yritysvastuuraportointikilpailuksi.

2000

Erillisraportit: 1. Rautaruukki Oyj, 2.
Helsingin Vesi, 3. Silja Line
Ympäristöraportit: Nokia Oyj
(vuoden tulokas), Kiilto Oy (PK-yritykset),
Helsingin kaupunki (julkiset organisaatiot)
Vuosikertomukset: Fortum Oyj, Kemira Oyj,
Castrum Oy
WWW-sivut: Kesko Oyj
EMAS-selonteot: UPM-Kymmene
Pietarsaari

1999

Vuosikertomukset: Fortum Oyj, Kemira Oyj,
Vapo Oy
Ympäristöraportit: Fortum Neste, Nokian
Renkaat Oyj
EMAS-selonteot: Nokian Renkaat Oyj,
Rautaruukki Raahan tehdas
WWW-sivut: Rautaruukki Oyj, Raisio
Yhtymä Oyj, Metsä-Serla Oyj, Mesä Tissue
Oyj, Kesko Oyj,
Cultor Oyj

1998

Parhaat raportit: Kemira Oyj, Vapo Oy,
Enso Oyj, Helsingin Vesi
Erillisraportit: Neste Oyj, Cultor Oyj, Enso
Oyj
PK-yritykset: Cellkem Oyj

1997

Paras raportti: Neste Oyj
Kunniamaininta: Enso Oyj, Kemira Oyj,
Kiilto Oy, Ekokem Oyj, Imatran Voima,
Swep Oy

1996

Paras raportti: Neste Oyj
Innovatiivisin: Metsä-Serla Oyj
Vuoden tulokas: Cultor Oyj



VASTUULLISUUS
RAPORTOINTI



VASTUULLISUUS
RAPORTOINTI

VASTUULLISUUS
RAPORTOINTI

VASTUUL
RAPOR

SUSTAINABILITY
REPORTING